

'25년도 녹색환경지원센터 연구과제 추진계획(안)

1 배경 및 목적

- 중앙센터는 연구사업의 일관성과 효율성을 높이고자 위해 권역별 협력을 기반으로 한 연구책임자 선정 및 중간·최종평가 추진
 - (연구책임자 선정) 기후변화 대응, 대기오염 개선, 자원 순환 등 다양한 지역환경문제 해결을 위한 센터 연구과제의 수행 책임자 선정
 - (중간평가) 수행 중인 연구과제의 진도를 점검하고 연구내용의 보완 및 필요 조치를 위해 평가 실시
 - (최종평가) 수행 중인 연구과제의 결과 및 성과를 확인하여 과제 성공 여부를 판단하기 위해 평가 실시

관련 규정

- 「녹색환경지원센터 설립·운영에 관한 규정」제24조(연구과제 및 연구책임자 선정 등), 제28조(진행중인 과제의 관리), 제29조(연구보고서 제출 및 평가 등)
- 「녹색환경지원센터 세부운영규정」제90조(연구책임자 선정), 제95조(연구과제 평가)

2 추진일정(안)

구분	일정	주체
연구책임자 공모 및 선정	2024년 12월말 ~ 2025년 2월초	중앙센터
협약 체결 및 과제 관리	2025년 2월 ~ 2025년 11월	각 센터
중간평가	2025년 6월 ~ 7월	중앙센터
최종평가	2025년 10월 ~ 11월	중앙센터

3 추진절차

① 연구책임자 공모 및 선정

- (공개 공모) 중앙 및 지역녹색환경지원센터 홈페이지 등을 연구과제별 적정 연구책임자(연구기관 포함) 대상자 모집

※ 연구과제 책임자 모집이 부족한 경우 재공모(7일 이상)

- (접수방법) 중앙센터 홈페이지*에서 연구개발사업계획서 접수

* 홈페이지 : <http://www.geca.or.kr>

- (선정방법) 대면평가*(구두발표 및 질의응답)를 통해 연구책임자 선정
- 60점 이상을 받은 자 중 고득점자로 선정

* 과제당 평가시간 : 20분(발표 10분, 질의응답 10분)

※ 제출된 연구계획서에 대해 서면평가(필요시)

- 연구책임자 접수 시 지원 경쟁률이 3:1 이상인 지원과제의 경우는 사전 서면평가를 통해 평가점수 60점 이상 고득점 자 순으로 2인을 선정하여 발표평가 진행
- 분야별 평가위원을 구성하여 권역별 구분 없이 해당 과제에 대해서 평가

- (평가항목) 연구과제의 공익성, 연구내용의 우수성, 연구방법의 적정성, 연구결과 활용 가능성

- (참여제한) 과제 수행에 따른 참여제한

- (연구과제 수행 개수) 최근 3년간(수행하려고 하는 과제 수행연도 제외) 3개 이상 전국센터 연구과제에 참여한 연구책임자 및 연구원

※ 관련규정 : 녹색환경지원센터 세부운영규정 제91조(연구책임자 및 연구원의 참여제한)

- (연구 활용실적 미흡) 센터 연구과제를 수행하고 연구수행 종료 후 3년간 연구 활용실적*이 없는 연구책임자 및 연구수행기관

* 실적 인정 범위 : ①지자체 정책 수립, ②예산반영 등 정책적 활용, ③논문게재·특허 출원/등록, ④실시계약을 통한 사업화 등

※ 관련규정 : 녹색환경지원센터 설립·운영규정규정 제30조(연구개발성과의 활용)

② 협약 체결 및 과제관리

- 중앙센터에서 연구책임자 선정 후 협약 체결(각 센터)
- 연구과제는 2025년 11월까지 수행되며, 센터별로 연구과제 추진 모니터링 실시

③ 중간평가

- (평가시기) 2025년 7~8월
- (선정방법) 대면평가*(구두발표 및 질의응답)
 - * 과제당 평가시간 : 20분(발표 10분, 질의응답 10분)
- (평가항목) 총 6개 항목
 - ①연구 목표의 달성도, ②연구결과 질적수준, ③연구 수행결과의 적정성, ④연구 수행진도, ⑤연구 성공 가능성, ⑥주요조사의 수행정도
- (평가처리) 60점 이상 계속 수행, 60점 미만 중단

④ 최종평가

- (평가시기) 2025년 10~11월
- (선정방법) 대면평가*(구두발표 및 질의응답)
 - * 과제당 평가시간 : 20분(발표 10분, 질의응답 10분)
- (평가항목) 총 6개 항목
 - ①연구 목표의 ②달성도, 연구결과 질적 수준, ③연구방법 및 수행 과정의 적정성, ④연구결과의 활용도, ⑤연구개발·수행의 효율성, ⑥연구결과의 만족도(감독원 작성)
- (평가처리)
 - (60점 이상) : 성공 과제로 분류, 최종보고서 제출 및 성과 공개
 - (60점 미만) : 미흡 과제로 분류, 향후 연구사업 참여 제한

4 운영방안

① 평가위원 구성

- 대기, 수질 등 연구과제 분야별로 권역별 평가위원을 고르게 배분하여 공정성 확보
- 각 권역의 평가위원 풀(pool) 활용 및 환경부 추천을 통해 산·학·연·민 전문가로 구성(연구과제별 5명)

② 권역별 평가 추진

- 4개 권역(수도권·영남권·호남권·중부권)으로 구분하여 평가

권역별 평가

- 수도권(5) : 서울*, 인천, 경기, 안산, 시흥
 - 영남권(5) : 부산*, 대구, 울산, 경북, 경남
 - 호남권(4) : 광주*, 전북, 전남, 제주
 - 중부권(4) : 대전*, 강원, 충북, 충남
- * '25년 연구과제 책임자 선정평가, 중간 및 최종평가를 추진할 지역으로 연도별로 지역을 달리하여 순차적으로 돌아가면서 평가를 추진할 예정
- ※ '24년 제2차 정기이사회('24.12.2) 의결을 통해 평가장소는 **주관대학 내 강의실·회의장** 등을 활용

- 평가장소(안)

- (수도권) 서울시립대학교
- (중부권) 충남대학교
- (영남권) 부경대학교
- (호남권) 전남대학교 광주캠퍼스

※ 해당 학교가 불가할 경우 다른 지역의 학교 내 회의장 등 섭외

※※ 중간평가(7월) 및 최종평가(11월)는 가급적 동일하게 진행할 예정이며, 불가피한 경우 변경될 수 있음

3 평가회 운영

○ 분과 운영

- 대기·수질·폐기물 등 환경 분야별 과제 접수 현황을 고려하여 3개 분과로 운영

예시) 환경 분야별 구분에 따른 분류

1분과 : 대기

2분과 :
수질+폐기물

3분과 : 기후변화

- 위원장은 각 분과별로 호선하여 평가 진행

※ 중간 및 최종평가 시 센터 추가 협의를 통해 진행

5 기타 사항

○ 센터 직원 참관

- 연구과제 책임자 선정 이후, 후속 관리를 위해 센터 연구담당자 참관

○ 연구책임자 선정이 안된 과제*에 한하여 연구책임자 추가 공모

* ① '24년 12월~'25년 1월 연구책임자 공모(재공모 포함)에서 연구책임자 신청이 없는 경우, ②선정평가 결과 수행능력/수행계획 미비(평가점수 60점 미만) 한 경우

※ 연구책임자 추가 공모 시 대상 과제는 센터와 협의하여 결정(해당 과제 또는 후보(예비)과제)

- (과제 공모) 중앙센터 및 지역센터 홈페이지 등에 공고(15일 이상)하여 연구개발사업계획서 접수('25년 2월 ~ '25년 3월)

※ 연구과제 책임자 모집이 부족한 경우 재공모(7일 이상)

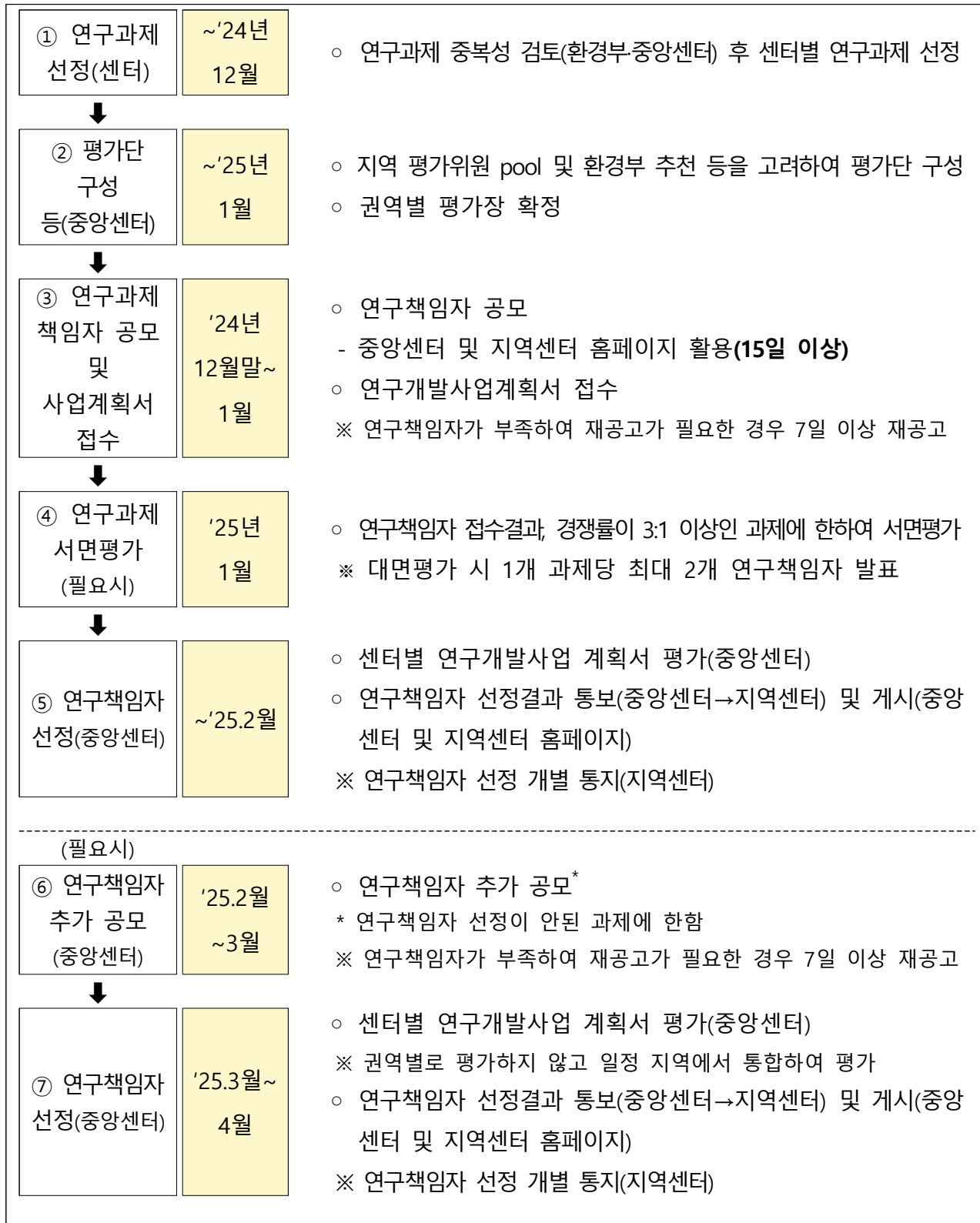
- (선정 방법) 대면평가(구두발표 및 질의 응답)

- (평가 운영) 일정 지역(ex. 서울)에서 통합하여 1회 운영

◇ 연구책임자 추가 공모를 하였음에도 연구책임자 선정이 되지 않은 경우 해당 사업비는 타 사업비로 사용

붙임1

연구책임자 공고 및 선정 추진 절차(안)



붙임2

2025년도 센터 연구과제 추진 목록

☐ 총괄표(86개)

구분	폐기물 관리	자연 환경 분야	대기 관리	수질 관리	하폐수 처리	기후 변화 대응	기타	합계
합계	18	15	13	11	6	17	6	86
서울	3	1	1	-	-	-	-	5
부산	1	-	1	1	1	-	-	4
대구	2	-	1	-	2	1	-	6
인천	1	-	1	-	-	3	-	5
광주	1	1	1	-	1	-	-	4
대전	-	2	-	1	-	1	1	5
울산	-	1	1	-	-	2	1	5
경기	-	-	-	2	-	1	1	4
안산	-	2	1	-	1	-	-	4
시흥	-	-	1	1	-	4	-	6
전북	1	1	1	-	-	1	1	5
전남	2	2	-	-	-	1	-	5
경북	2	-	-	2	-	-	-	4
경남	-	3	1	1	-	1	1	7
제주	1	1	1	2	-	1	-	6
강원	3	-	-	-	-	-	-	3
충북	-	1	2	1	-	-	1	5
충남	1	-	-	-	1	1	-	3

① 수도권(서울, 인천, 경기, 안산, 시흥) : 24개

번호	센터명	과제명	연구분야	예산연구비 (천원)	연구기간 (년)
1	서울	서울시 생활폐기물 수집운반 원가구성 체계 분석을 통한 효율적인 관리방안	폐기물관리	40,000 (외부지원 :2,000)	9개월
2	서울	서울시 녹지공간 분석을 통한 사회적 취약계층 분석 및 탄소중립 증진 방안	자연환경분야	45,000 (외부지원 :1,000)	9개월
3	서울	서울시 물재생센터 바이오가스의 바이오연료 전환을 위한 고효율 메탄영양미생물 개발 및 생물공학적 공정 최적화 연구	폐기물관리	35,000	9개월
4	서울	석탄재 기반 세라믹막의 제작 및 서울시 발생 도시산업폐수처리공정 개발	폐기물관리	45,000 (외부지원 :1,000)	9개월
5	서울	지형을 고려한 딥러닝 이산화탄소 풋프린트 모델 개발 및 서울도심 지역 적용	대기관리	35,000	9개월
6	인천	빅데이터 기반 인천항 VSR 정책 분석 및 탄소배출량 저감 방안 도출	기후변화대응	40,000	9개월
7	인천	초분광 영상과 인공지능 학습을 통한 인천 남동유수지 주변지역의 쓰레기 자동 탐지 방법에 관한 연구	폐기물관리	40,000	9개월
8	인천	인천시 4·5종 사업장 악취 개선을 위한 업종별 최적의 방지시설 제안	대기관리	50000 [2년, 100,000]	2년
9	인천	인천산업단지에서 배출되는 이산화탄소의 직접 전환을 통한 그린 케미컬 및 연료 생산용 전기화학 텐덤 셀 및 촉매 개발 연구	기후변화대응	50,000	9개월
10	인천	에너지 절감형 탄소포집·액화·악취저감 시스템 개발	기후변화	60,000 (기업부담 :18,000) [2년 : 120,000]	2년
11	경기	용인 동부동 수변구역 생물다양성 증진과 보호종 반딧불이 복원 및 활용방안을 위한 연구	기타환경분야	45,000	9개월
12	경기	팔당수계 내 개인하수처리시설의 사물인터넷(IoT)기술 활용 및 구축방안 연구	수질관리	60,000	9개월
13	경기	경기도 지역사회 클러스터 국가산단 물 재이용을 위한 ESG 탄소저감 인벤토리 구축	기후변화대응 분야	50,000	9개월
14	경기	천연물질 기반 미생물활용 녹조저감 기술 확보 및 저감성능과 안전성 검증	수질관리	60,000 (기업부담 18,000)	9개월
15	안산	도금폐수 시안화물 유출방지를 위한 이산화염소 현장 적용 기술개발	하폐수처리	50,000	9개월

번호	센터명	과제명	연구분야	예상연구비 (천원)	연구기간 (년)
16	안산	안산시 공공체육시설의 실내 공기질 모니터링 및 유해성 평가	자연환경분야	40,000	9개월
17	안산	청정 수역 조성을 위한 생분해성 플라스틱 소재 및 분해 기술 개발	자연환경분야	60,000	9개월
18	안산	안산지역 유해대기오염물질(Hazardous Air Pollutions; HAPs)관리를 위한 배출량 데이터 베이스 구축 및 모델링 시스템 개발	대기관리	40,000	9개월
19	시흥	친환경 바이오융합 시스템 기반 온실가스를 고부가물질로 전환 기술 개발	기후변화대응 분야	30,000	9개월
20	시흥	스캐닝 라이다 관측과 이를 활용한 대기오염 역추적 'Inverse modeling' 개발	대기관리	60,000	9개월
21	시흥	지역상생형 시흥 RE100 이행을 위한 추진방안	기후변화대응 분야	30,000	9개월
22	시흥	시화산업단지 내 바이오차 기반 온실가스 저감 기술개발	기후변화대응 분야	30,000	9개월
23	시흥	시흥시 실내공기질 제어 및 HVAC 시스템 전력 사용 최적화	기후변화대응 분야	30,000	9개월
24	시흥	EM(유용미생물)을 활용한 정왕호수공원의 수질 영향평가	수질관리	30,000	9개월

② 중부권(대전, 강원, 충북, 충남) : 16개

번호	센터명	과제명	연구분야	예산연구비 (천원)	연구기간 (년)
1	대전	대전지역 물산업 기술개발, 기업지원 및 해외 진출 방안 연구	기타환경분야	35,000	9개월
2	대전	대전광역시 주거지, 상업지 등 지역별 교통 소음 방음 대책 제시	자연환경분야	35,000	9개월
3	대전	대전광역시 인공조명에 의한 빛공해 실태조사 및 대응방안 연구	자연환경분야	35,000	9개월
4	대전	대전광역시 기후테크 산업 현황 및 육성전략 연구	기후변화대응 분야	40,000 (기관(기업)부담 : 2,000)	9개월
5	대전	대전 스마트 빗물관리를 위한 강우시 비점오염부하 예측 모델의 개발	수질관리	35,000	9개월
6	강원	커피찌꺼기를 활용한 친환경 포장소재 개발	폐기물관리	30,000	9개월
7	강원	강원권 우드플라이애시(Woody Fly-ash) 대량 혼입형 친환경 건설재료 개발	폐기물관리	40,000	9개월
8	강원	강원특별자치도 재활용 산업 육성 방안	폐기물관리	30,000	9개월
9	충북	충북지역 생활악취 수인기준 마련을 위한 연구	자연환경분야	60,000	9개월
10	충북	청주시 상수도의 매설 경과년도에 따른 피해도 예측 및 최적 개량시기 결정기술 개발	기타(상수도 및 정수)	50,000	9개월
11	충북	청주시 대기질 및 배출원 분석을 통한 미세먼지 발생원인 연구	대기관리	40,000	9개월
12	충북	대청호 취수지역 녹조 및 조류독소 발생 현황 조사	수질관리	40,000	9개월
13	충북	청주 수증기발생지역 민원 감소를 위한 대기 3D 전산수치해석 및 예측 AI 시스템 개발	대기관리	56500 (기업부담 :26,500)	9개월
14	충남	농업부산물 바이오차를 활용한 토양개량제 개발 및 평가	폐기물 관리	50,000	9개월
15	충남	고농도·난분해성 축산폐수 초고속 처리용 이동형 폐수처리장치 개발 및 실·검증	하폐수처리	72,000 (기업부담 :22,000)	9개월
16	충남	해수담수화 농축수 전기분해와 가속광물탄산화 융합공정을 이용한 자원순환형 석탄발전소 배출 탄소 저감기술	기후변화대응 분야	50,000	9개월

③ 영남권(부산, 대구, 울산, 경북, 경남) : 26개

번호	센터명	과제명	연구분야	예산연구비 (천원)	연구기간 (년)
1	부산	부산 사하구 구평동 악취 원인 분석을 위한 모델링 및 악취 저감방안 수립	대기관리	50,000	9개월
2	부산	부산지역 플라스틱 발생 실태조사 및 관리전략 연구	폐기물관리	50,000	9개월
3	부산	부산시 도심 소하천 수질개선을 위한 태양광 이용 수질정화 기술개발	수질관리	50,000	9개월
4	부산	부산시 하수처리장의 탄소중립 실현을 위한 설명 가능한 AI 기반 자율 운영 시스템 개발	하폐수처리	30,000	9개월
5	대구	사물인터넷(IoT) 계측기기 데이터 분석을 통한 대구광역시 악취관리지역 관리방안 연구	대기관리	30,000	9개월
6	대구	대구지역 하폐수 처리 부생가스의 산화탄소-메탄 개질 촉매반응 적용을 통한 수소에너지 생산	하폐수처리	30,000	9개월
7	대구	대구시 전기차용 폐배터리 재활용을 위한 양극 직접재활용 기술개발	폐기물관리	30,000	9개월
8	대구	기후위기 시대 적응을 위한 공공하수처리시설 운영 대책 수립	하폐수처리	40,000	9개월
9	대구	지속가능 자원순환형 현수막 재활용 섬유 복합 하드 보드 개발	폐기물관리	30,000	9개월
10	대구	달성습지 탄소 흡수·저감량 조사연구 및 도심 습지로서의 가치분석	기후변화대응 분야	30,000	9개월
11	울산	사회기반시설 및 건축구조물 내 콘크리트 및 시멘트 기반 친환경 스마트 에너지 저장 시스템 개발	기타환경분야	70,000 (기업부담 28,000)	9개월
12	울산	온실가스 활용 수소 생산용 불균일계 촉매 개발	기후변화대응 분야	70,000 (기업부담 28,000)	9개월
13	울산	온산국가산업단지 환경민원 유형 분석 및 해결방안 수립	대기관리	50,000	9개월
14	울산	기계학습 기반 유해조류 발생 예측 알고리즘 개발	자연환경분야	40,000	9개월
15	울산	울산시 2050 탄소중립 달성을 위한 통합 기후-경제 모델링 및 사회적 탄소비용 분석 기반 정책 제언 연구	기후변화대응 분야	20,000	9개월
16	경북	안동댐·영주댐 맞춤형 녹조개선 대책 수립	수질관리	50,000	9개월
17	경북	경북 맞춤형 비점오염원이 녹조 발생에 미치는 영향에 따른 개선방안	수질관리	50,000	9개월
18	경북	포항시 매립장 악취성분 분석 및 적정 탈취제 선정방안	폐기물관리	40,000	9개월

번호	센터명	과제명	연구분야	예산연구비 (천원)	연구기간 (년)
19	경북	PET Bottle 재활용 환경정화용 청정기술 촉매 개발	폐기물관리	40,000 (기업부담: 12,000)	9개월
20	경남	경상남도 생태관광 활성화를 위한 인프라 구축 연구	자연환경분야	30,000	9개월
21	경남	경남지역 호소(두량지, 가산지, 밀양호)의 수질 환경 및 수생태계 조사	자연환경분야	50,000	9개월
22	경남	민물가마우지 개체 수 및 피해실태 조사 후 관리방안 마련	자연환경분야	40,000	9개월
23	경남	경남형 물관리 및 물산업 발전 기술 조사 연구	수질관리	50,000	9개월
24	경남	국가산단 인접 주거지역(팔용동, 대원동) 악취, 소음 등 환경현안 조사	대기관리	50,000	9개월
25	경남	경남형 환경교육도시 지정 및 활성화 방안 연구	기타환경분야	40,000	9개월
26	경남	전과정 평가(LCA)를 이용한 경상남도 기업체 적용 연구	기후변화대응 분야	40,000	9개월

④ 호남권(광주, 전북, 전남, 제주) : 20개

번호	센터명	과제명	연구분야	예산연구비 (천원)	연구기간 (년)
1	광주	광주광역시(동구/남구) 생물다양성 보전을 위한 생태조사	자연환경분야	25,000	9개월
2	광주	필터리스 2단계 사이클론 공기정화 시스템 개발	대기관리	65,000 (기업부담 : 15,000)	9개월
3	광주	첨단 결정화 기술을 통해 하수슬러지에서 회수되는 인 결정체 재활용 기술개발	하폐수처리	65,000 (기업부담 : 15,000)	9개월
4	광주	폐철 스크랩 전기응집/여과 공정을 이용한 하수 생찌꺼기 회수 및 바이오가스 생산 확대 연구	폐기물관리	65,000 (기업부담 : 15,000)	9개월
5	전북	축매 투입형 바이오가스 생산 공정 개발	폐기물관리	30,000 (기업부담 : 15,000)	9개월
6	전북	드론·AI기술 활용 새만금 일원 모니터링 조사 연구	기후변화대응 분야	30,000	9개월
7	전북	전북특별자치도 생태관광 발전을 위한 지역 경제 파급효과 분석연구	자연환경분야	50,000	9개월
8	전북	전북자치도 초미세먼지 저감을 위한 배출원별 암모니아 관리방안 마련	대기관리	50,000 [2년 : 100,000]	2년
9	전북	전주시 환경교육 활성화 및 기반강화를 위한 방안 연구	기타환경분야	40,000	9개월
10	전남	전남 습지 생태계 가치평가 및 도민 인식 증진 방안 연구	자연환경분야	45,000	9개월
11	전남	영산강·섬진강 수계관리기금 운용 개선 방안 연구	자연환경분야	45,000	9개월
12	전남	여수시 연안 갯벌의 블루카본 잠재력 분석을 통한 해양 탄소흡수원 활성화 정책 연구	기후변화대응 분야	45,000	9개월
13	전남	광양시 맞춤형 상업 규모 철강 폐기물 재활용을 위한 회전식 환원로 공정 최적화	폐기물관리	40,000	9개월
14	전남	수산화리튬 생산 공정에서 발생하는 폐기물을 재활용한 제강 공정용 승열고함철단광 개발	폐기물관리	45,000 (기업부담 : 13,500)	9개월
15	제주	외래동물(사슴류) 서식실태 및 관리방안	자연환경분야	35,000	9개월
16	제주	건강하고 쾌적한 제주 양돈환경조성을 위한 악취 및 열환경 평가 연구	대기관리	35,000	9개월
17	제주	양식장 배출수로 인한 오염실태 분석 및 제주연안 환경 관리방안 연구	수질관리	35,000	9개월
18	제주	에코순환수처리 장치를 통한 슬러지 감량화	수질관리	50,000 (기업부담 : 15,000)	9개월

번호	센터명	과제명	연구분야	예상연구비 (천원)	연구기간 (년)
19	제주	제주지역 폐플라스틱 제로화를 위한 친환경 건설재료 개발	폐기물관리	30,000	9개월
20	제주	AI(Artificial intelligence)를 활용한 제주지역 내 탄소저감 양식시스템 효능 검정 및 예측 모델 개발	기후변화대응 분야	30,000	9개월

붙임3

센터 연구과제 평가표

센터 세부운영규정 [별지 제18호 서식]

연구개발사업계획서 평가표

과 제 명								
연구비	센 터 부 담	천 원	총 금 액	천 원				
	기업체 부 담	천 원						
연 구 기 간		년 월 ~ 년 월 (개월)						
심 사 항 목		가 중 치	평 가 등 급					가 중 치 × 평가등급
			아주 우수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	아주 미흡 (1)	
○ 연구개발사업의 공익성 - 환경보전의 기여도 - 개발기술의 파급효과 - 환경민원 예방 등 시급성 - 환경보전 정책과의 부합성		3						점
○ 연구내용의 우수성 - 목표의 적정성 - 기존연구 대한 독창성 - 목표달성 가능성		5						점
○ 연구결과 활용 가능성 - 개발기술의 경제성 - 정책반영 및 현장적용 가능성 - 실용화 및 보급의 신속성		7						점
○ 연구방법의 적정성 - 추진방법의 적정성 - 연구조직 구성의 적정성 - 사업비 및 연구기간의 적정성		5						점
합 계 (100점)								점
종합검토 의 건								
평가자 확 약	본인은 평가대상 연구과제 및 연구책임자와 직접적 이해관계가 없으며, 본 과제를 공정하게 평가하고 연구책임자와 상의없이 연구내용을 사용·공개하지 않으며, 평가결과에 대하여 외부에 비밀을 유지할 것을 확약합니다.						평 가 자 성명 (서명)	
평가결과 처 리	평가표의 합계점수중 최소치와 최대치를 제외하고, 산술평균하여 60점 이상을 받은 과제를 대상으로 센터장이 연구책임자를 고득점 순위로 채택하게 됨.							
<div style="text-align: right;">년 월 일</div> <div style="text-align: center;">○○녹색환경지원센터장 귀하</div>								

중간보고 평가서

과 제 명									
구 분		당 해 연 도	총사업비 및 기간				참 여 연 구 원 수	명	
연구비	센 터 부 담	천 원	천 원						
	기업체부담	천 원	천 원						
	계	천 원	천 원						
연 구 기 간		년 월 ~ 년 월(개월)	년 월 ~ 년 월(개월)						
평 가 항 목		가 중 치	평 가 등 급					가 중 치 × 평가등급	
			아주 우수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	아주 미흡 (1)		
○ 연구개발 목표의 달성도		4						점	
○ 연구개발 결과의 질적 수준		3						점	
○ 연구개발 수행과정의 적정성		3						점	
○ 연구개발 수행진도		3						점	
○ 연구개발의 성공 가능성		4						점	
○ 주요조사의 수행정도		3						점	
종합평가(해당란에 ○표시)		계속수행(), 중단 () [60점이상] [60점미만]					합계	점	
총 합 의 건(연구진행에 개선사항 등 참고 및 권고할 사항 등 기재)									
평가자 확 약	본인은 평가대상 연구과제 및 연구책임자와 직접적 이해 관계가 없으며, 본 과제를 공정하게 평가하고 연구책임자와 상의없이 연구내용을 사용·공개하지 않으며, 평가결과에 대하여 외부에 비밀을 유지할 것을 약속합니다.						평 가 자		
							성명 (서명)		
년 월 일									
○○녹색환경지원센터장 귀하									

(주) 본 평가서의 결과처리는 평가점수중 최고·최저점수를 제외한 평가점수의 산술평균에 의함

최종(연차)보고서 초안 평가서(자유과제 용)

과 제 명											
구 분		당 해 연 도					총사업비 및 기간				
연구비	센터부담	천 원					천 원				
	기업체 부담	천 원					천 원				
	계	천 원					천 원				
연 구 기 간		년 월 ~ 년 월(개월)					년 월 ~ 년 월(개월)				
평 가 항 목		가 중 치	평 가 등 급					가 중 치 × 평가등급			
			아주 우수 (5)	우수 (4)	보통 (3)	미흡 (2)	아주 미흡 (1)				
○ 연구목표의 달성도		4						점			
○ 연구결과의 질적수준		4						점			
○ 연구방법 및 수행과정의 적정성		3						점			
○ 연구결과의 활용도		6						점			
○ 연구개발·수행의 효율성		3						점			
종합평가 (해당란에 ○표시)		아주우수 ()	우수 ()	보통 ()	미흡 ()	아주미흡 ()	합계		점		
		[90점 이상]	[80점 이상]	[60점 이상]	[40점 이상]	[40점 미만]					
1. 전반적인 검토의견(연구의 의의, 기본과정과 접근방법, 논리적 타당성과 결론의 현실적 적합성 등을 고려 기술)											
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”											
2. 세부적 내용에 대한 평가의견과 개선방향											
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”											
3. 기타의견(연구결과의 구체적 활용에 대한 제언 등)											
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”											
평가자 확 약	본인은 평가대상 연구과제 및 연구책임자와 직접적 이해관계가 없으며, 본 과제를 공정하게 평가하고 연구책임자와 상의없이 연구내용을 사용·공개하지 않으며, 평가결과에 대하여 외부에 비밀을 유지할 것을 약속합니다.						평 가 자				
							성명 (서명)				
년 월 일											
○○녹색환경지원센터장 귀하											

(주) 본 평가서의 결과처리는 평가점수중 최고·최저점수를 제외한 평가점수의 산술평균에 의함

최종(연차)보고서 초안 평가서(지정 과제 용)

과 제 명			
구 분		당 해 연 도	총사업비 및 기간
연구비	센터부담	천 원	천 원
	기업체 부담	천 원	천 원
	계	천 원	천 원
연 구 기 간		년 월 ~ 년 월(개월)	년 월 ~ 년 월(개월)
평 가 항 목		가 중 치	<div>평 가 등 급</div> <div> 아주 우수 (5) </div> <div> 우수 (4) </div> <div> 보통 (3) </div> <div> 미흡 (2) </div> <div> 아주 미흡 (1) </div> <div> 가 중 치 × 평가등급 </div>
○ 연구목표의 달성도		3	점
○ 연구결과의 질적수준		3	점
○ 연구방법 및 수행과정의 적정성		3	점
○ 연구결과의 활용도		4	점
○ 연구 수행의 효율성		3	점
○ 과제 제안자 및 활용자 입장에서 본 연구결과의 만족도 (감독원이 작성)		4	점
종합평가 (해당란에 ○ 표시)	<div>아주 우수 ()</div> <div>우수 ()</div> <div>보통 ()</div> <div>미흡 ()</div> <div>아주미흡 ()</div>	<div>합계</div> <div>점</div>	
1. 전반적인 검토의견(연구의 의의, 기본과정과 접근방법, 논리적 타당성과 결론의 현실적 적합성 등을 고려 기술)			
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”			
2. 세부적 내용에 대한 평가의견과 개선방향			
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”			
3. 기타의견(연구결과의 구체적 활용에 대한 제언 등)			
“뒷장 별지 양식에 기재 요망”			
평가자 확 약	본인은 평가대상 연구과제 및 연구책임자와 직접적 이해 관계가 없으며, 본 과제를 공정하게 평가하고 연구책임자와 상의없이 연구내용을 사용·공개하지 않으며, 평가결과에 대하여 외부에 비밀을 유지할 것을 약속합니다.	<div>평 가 자</div> <div>성명</div> <div>(서명)</div>	
<div>년 월 일</div> <div>○○녹색환경지원센터장 귀하</div>			

(주1) 감독원 평가서 첨부

(주2) 본 평가서의 결과처리는 평가점수중 최고·최저점수를 제외한 평가점수의 산술평균에 의함

최종결과에 대한 감독원 평가서

과 제 명						
연구책임자						
구 분		당 해 연 도		총사업비 및 기간		
연구비	센 터 부 담	천 원		천 원		
	기업체부담	천 원		천 원		
	계	천 원		천 원		
연 구 기 간		년 월 ~ 년 월(개월)		년 월 ~ 년 월(개월)		
평 가 내 용(해당란에 <input checked="" type="checkbox"/> 표시)						
<p>1. 연구개발 목표의 달성도는? <input type="checkbox"/> 우 수 <input type="checkbox"/> 보 통 <input type="checkbox"/> 미 흡</p> <p>2. 연구방법의 적정성? <input type="checkbox"/> 충 분 <input type="checkbox"/> 보 통 <input type="checkbox"/> 불충분</p> <p>3. 연구내용의 구체성? <input type="checkbox"/> 충 분 <input type="checkbox"/> 보 통 <input type="checkbox"/> 불충분</p> <p>4. 연구과제 제 안내용을 충분히 반영하였는가? <input type="checkbox"/> 충 분 <input type="checkbox"/> 보 통 <input type="checkbox"/> 불충분</p> <p>5. 연구결과의 활용 여부는? <input type="checkbox"/> 즉시 활용 가능 <input type="checkbox"/> 수년내 활용 가능 <input type="checkbox"/> 활용 불가능</p> <p>6. 연구결과를 활용하기 어려운 경우 그 이유는?</p>						
연구결과 평가 점수(총 20점 만점) ※ 해당란에 ○ 표시		아주우수 (20)	우 수 (16)	보 통 (12)	미 흡 (8)	아주미흡 (4)
작 성 자 (감독원)		소속기관명 : ○ ○ ○ ○ ○ (작성자) 소속부서명 : 직 위 : 성명 : ㉠				
년 월 일						
○○녹색환경지원센터장 귀하						

(주) 본 조사는 지역의 환경문제 해결을 위한 국비지원성과 파악에 중요한 자료로 활용되니 사실에 따라 신중히 작성하시기 바랍니다.